



Semaine de la recherche en Éducation de l'Université de Sherbrooke

7 au 11 mars 2022



Inclusion des élèves en situation de HDAA: mieux répondre aux besoins d'autodétermination pour favoriser la réussite et la persévérance scolaires

Gabrielle Garon-Carrier, Ph.D Anne-Marie Tougas, PhD Anne Lessard, PhD Mélanie Lapalme, PhD

Chaire sur la préparation à l'école, l'inclusion des populations vulnérables et l'adaptation sociale

Mise en contexte du projet

Thème III : persévérance et réussite scolaires et l'approche inclusive auprès d'élèves ayant des besoins particuliers

Besoin 7:

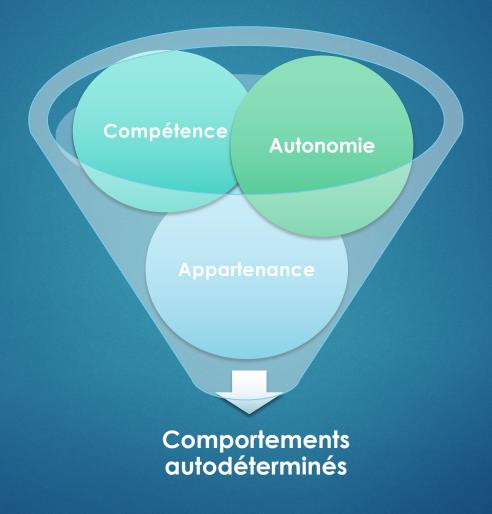
- À l'enseignement primaire ou secondaire, quelles sont les caractéristiques des élèves qui retournent en classe ordinaire après un séjour de plus de trois ans en classe spéciale?
- Quels services doivent être mis en place pour soutenir et favoriser leur retour en classe ordinaire?
- Comment doivent-ils être organisés pour favoriser la persévérance et la réussite scolaires?

1. Le défi d'inclusion des élèves en situation de HDAA

Le passage de la classe spéciale à la classe ordinaire est un processus interactif qui demande une adaptation pour les élèves en situation de HDAA, l'enseignant et les autres élèves de la classe ordinaire



2. La théorie de l'autodétermination



3. L'autodétermination : les grands constats

Comportements et attitudes qui favorisent la persévérance et la réussite scolaires





Centaines d'études qui témoignent de l'universalité des besoins d'autodétermination



Favorise aussi le bien-être des élèves

4. Le contexte de la classe inclusive

<u>Contexte éducatif</u>: pratiques pédagogiques, gestion de classe, services reçus

<u>Contexte social</u>: climat de classe, qualité des relations avec les pairs et avec l'enseignant

Caractéristiques des élèves:

types de difficultés présentées par les élèves en situation de HDAA (intellectuelles, langagières, comportementales, etc.)



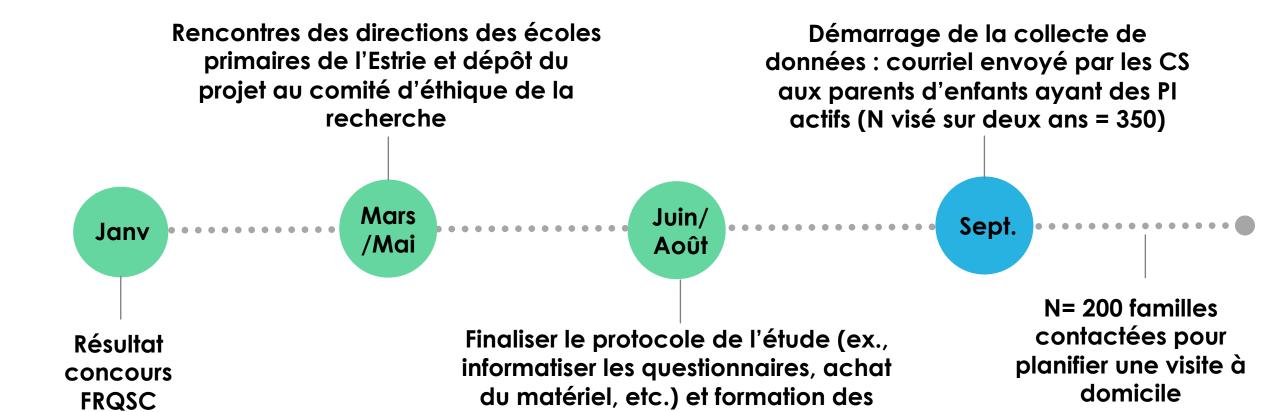
Objectifs : Étude 1

Collecte de données auprès d'élèves de 5^e et 6 année en milieu scolaire primaire, qui ont un Plactif (N= 350)

Décrire les caractéristiques des élèves en situation de HDAA en classe ordinaire

Examiner l'effet modérateur des caractéristiques des élèves Mieux comprendre comment les élèves en situation de HDAA perçoivent leur retour en classe ordinaire après avoir été scolarisés en classe spéciale (3 années et plus, si possible)

Avancement de l'étude 1



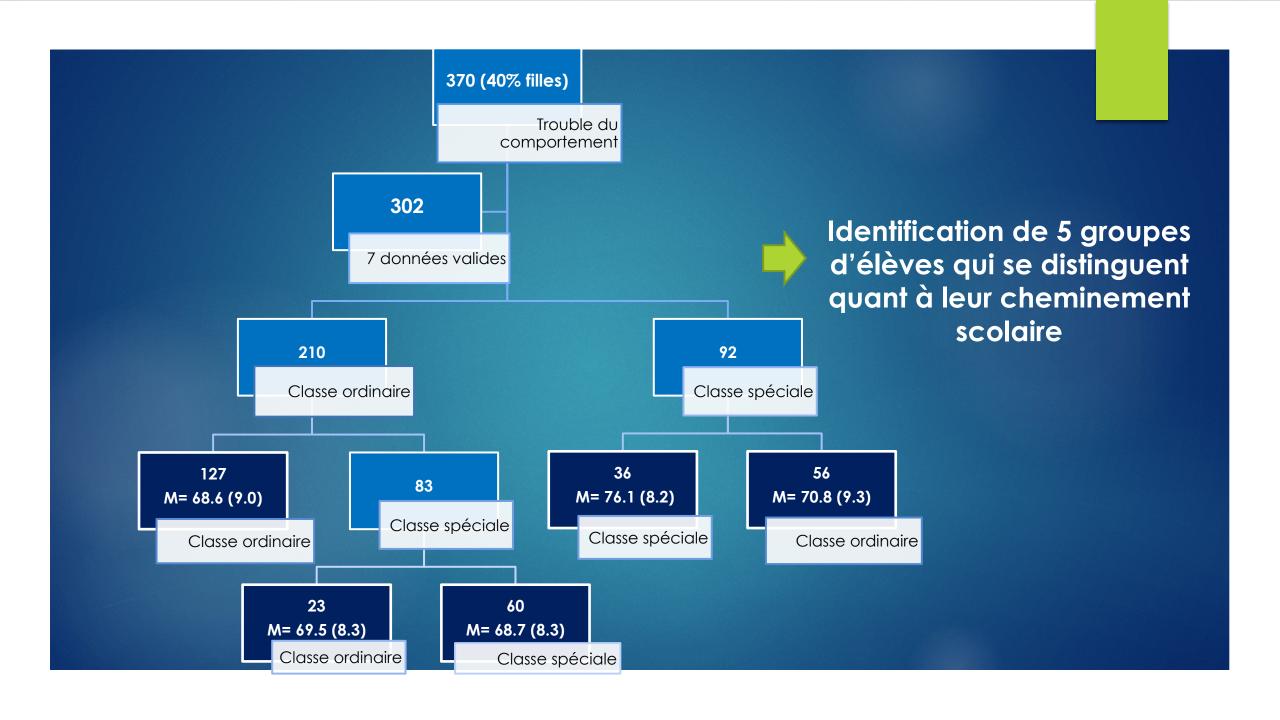
auxiliaires de recherche

Objectifs : Étude 2

Étude longitudinale sur les troubles du comportement des filles et des garçons (Déry et al., 2007-2021; Lapalme et al., 2018-2023)

Capturer les facteurs du contexte éducatif et social et les caractéristiques des élèves qui prédisent les parcours scolaires

Examiner la satisfaction des besoins d'autodétermination, la réussite et la persévérance scolaires à la transition à l'âge adulte (diplôme/qualification, insertion professionnelle)



Pourcentage d'élèves en classe spéciale 100% selon l'âge 90% 80% 70% 60% 50% 40% 37,2% 35,1% 33.3% 30% 26,5% 27,4% 27,3% 20% 17,4% 10% 0% 9 13 14 15

Résultats préliminaires de l'étude 2

À QUEL ÂGE LES ÉLÈVES SONT-ILS PLACÉS EN CLASSE SPÉCIALE?

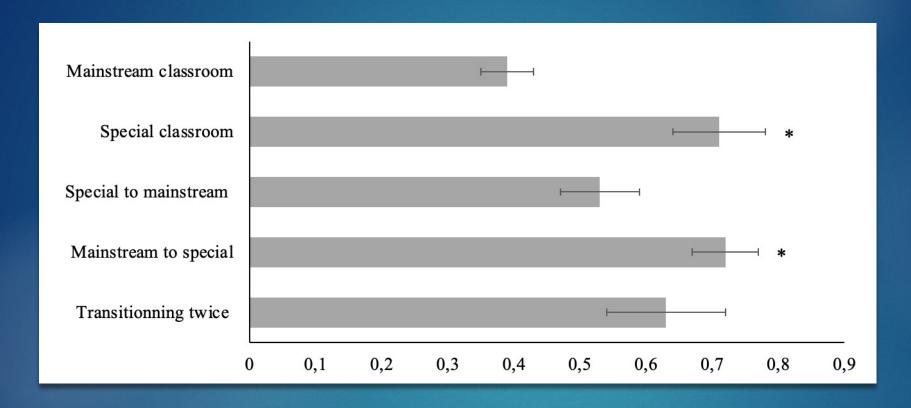
2) Prédire les parcours alternatifs comparativement au parcours en classe ordinaire

Table 2

Predicting patterns of classroom placement during compulsory education, in comparison to children with no placement history

| | Continual placement | | Returning to mainstream | | Mainstream to permanent placement | | Temporary placement | |
|-----------------------------------|---------------------|------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------|------------|---------------------|------------|
| | | | | | | | | |
| | OR | 95% CI | OR | 95% CI | OR | 95% CI | OR | 95% CI |
| Mother educational attainment | | | | | | | | |
| (ref= postsecondary education) | 1.45 | 0.58; 3.64 | 1.61 | 0.80; 3.23 | 1.72 | 0.80; 3.72 | 1.19 | 0.44; 3.19 |
| Externalizing score (T-score) | 1.13 | 1.03; 1.23 | 1.04 | 0.98; 1.10 | 0.99 | 0.94; 1.05 | 1.02 | 0.95; 1.11 |
| Victimization | 1.84 | 0.95; 3.56 | 0.86 | 0.49; 1.50 | 1.32 | 0.76; 2.31 | 1.13 | 0.53; 2.39 |
| Receptive vocabulary | 0.94 | 0.90; 0.98 | 0.99 | 0.96; 1.02 | 0.95 | 0.92; 0.98 | 0.94 | 0.90; 0.98 |
| Academic performance | 0.76 | 0.58; 0.99 | 0.79 | 0.65; 0.96 | 0.52 | 0.40; 0.67 | 0.82 | 0.62; 1.08 |
| Student-teacher dependency | 1.07 | 0.97; 1.19 | 1.10 | 1.01; 1.19 | 1.07 | 0.98; 1.17 | 0.97 | 0.86; 1.09 |
| Interaction with sex of the child | | | | | | | | |
| Externalizing × sex | 0.56 | 0.16; 1.95 | 0.97 | 0.46; 2.05 | 0.51 | 0.24; 1.11 | 1.25 | 0.43; 3.61 |
| Victimization × sex | 0.92 | 0.36; 2.36 | 1.60 | 0.73; 3.50 | 0.70 | 0.32; 1.52 | 1.48 | 0.49; 4.47 |
| Receptive vocabulary × sex | 3.10 | 1.02; 9.37 | 1.06 | 0.50; 2.26 | 1.31 | 0.53; 3.26 | 0.81 | 0.25; 2.63 |
| Academic performance × sex | 0.55 | 0.19; 1.57 | 0.53 | 0.24; 1.16 | 1.04 | 0.34; 3.13 | 0.66 | 0.20; 2.19 |
| Dependency × sex | 0.51 | 0.20; 1.31 | 0.75 | 0.36; 1.57 | 0.86 | 0.39; 1.91 | 0.93 | 0.30; 2.85 |

OR, odds ratio; 95% CI, confidence intervals. Bolded coefficients indicate statistically significant values. The main effect estimates are from models without interactions. Each interaction was tested separately in regression models.



Risque de décrochage scolaire

Retombées attendues

Modèle théorique de l'inclusion scolaire

Évaluation des besoins d'autodétermination

Orientation et organisation des services (intégration dans les PI)

Soutien au personnel enseignant

Aider les élèves et enseignants de la classe ordinaire à mieux accepter et s'ajuster

Augmentation du bien-être des **élèves HDAA**